



中国碳圈专题讨论记录精选

专题四：雾霾治理

老狼：

今天全国政协听取各部委及专家治理阴霾的汇报，各位有什么高见发到这里，我代为反映。

leia 李雁：

有个想法：治霾也不能只盯着最发达的三大城市群，中西部地区一些城市的空气污染不比北京轻多少，而且在接受来自东部的污染转移。像成都今冬连续几个月都是 200-300 以上！但公众防护意识很差，春节回去的时候大家都又郁闷、又纳闷不知从何而来、该怎么改善。希望这些排名也相当靠前的城市也赶紧做起来。

孟萌：

好宏大啊，很多城市比北京情况好不了多少，还是需要全盘统筹；另外边研究边治理，因为基础科学层面的成因及来源极难完全研究清楚。群里的大气专家们来说说呀。

大海：

@老狼 两点愚见，1 是政策相关，2 是钱相关。

1、伦敦烟雾事件使英国人开始反思空气污染造成的苦果，并催生了世界上第一部大气污染防治法案《清洁空气法》的出台，该法规定在伦敦城内的电厂都必须关闭；大规模改造城市居民的传统炉灶，减少煤炭用量；工业企业建造高大的烟囱，加强疏散大气污染物.....随后还颁布《汽车使用条例》、《能源法》等一系列法律法规，这些法律法规的出台实施，对控制伦敦大气污染和保护城市环境发挥了重要作用。我国也出台了环境保护法、大气污染防治条例等一系列法律法规。如今雾霾影响了大半个中国，可以考虑对治理雾霾、清洁空气质量专门立法，或者是对大气污染防治条例、环境保护条例等法律法规中的内容进行修订完善。

2、治理阴霾需要投入，钱从哪里来？光政府投入肯定不行，也不利于全社会的积极参与，建议充分发挥碳市场的经济杠杆作用，集聚社会资金投入到了节能减排（不过，杠杆这个词是不是不太好啊？）。个人意见，不是成熟思考，见谅！



kathy chen :

日本碳税要提高了，积极推动资源税改革，加大污染成本。

寒子:

这个自上而下的方式是不是有借鉴意义。

kathy chen:

碳信用卡很有意思啊，全民参与全民受益。

Warren:

可能群里前辈很多是环保出身的，但我还是想从低碳的角度提点意见：

一、各项治污措施可以有，但要协同起来（包括碳交易和节能），不要给企业造成重复工作，提高整体效率；

二、立法立规，这个都是废话已经在做了，但我想说还是要用培育市场的角度考虑问题，只有治污的技术发达了，成本够低了才能真正帮助企业去减排，从另一个侧面讲还是要教育企业；

三、如果可能应该出台对受害人群的补偿机制。愚见请指教。

蔺苑:

谢谢李老师！目前的大气污染行动计划如果可以很好的落实执行，可以带来可观的减排，但是必须要确保地方的落实。现在目标有，战略缺。如何将煤炭消费总量控制在 39 亿吨，工业需求如何满足？煤改气，气源是否足够？煤化工，由此带来的水资源如何解决？另外如何确保污染最小化转移到临近省份和西部地区。1.7 万亿，从哪里来，如何花。觉得政策的落实和执行是重点。

小思:

与上面几位建议有些相似，个人认为一是加强立法保障，包括加快环境保护法、大气污染防治法的修订，特别是要提高处罚力度。二是研究和统筹考虑大气污染治理、节能减排、应对气候变化的协同效应，提高工作效率。三是充分发挥市场机制作用，促进污染治理的融资和公众意识水平的提高。

蔺苑:

还有一点，不知道是不是我偏激了，和大家探讨。不能只补贴做得好的企业，不处罚做得不好的企业。如果只补贴，只可能让做得好的企业快快离开市场，因



为补贴带来的利益远远小于偷排漏排带来的利益。我们现在还是执法成本太高，违法成本太低。

@广碳所李原 碳和常规污染物的协同减排也是现在重要的议题

仝岩:

落实最关键，就像韩国那个自下而上，就有执行力才能做出来的。

我们有一大帮人去研究政策，真正能执行时阻力太多。

Warren:

是啊，现在企业普遍反应很多重复工作，各自为战，真正调动他们的积极性政府首先要想清楚怎么搞？不能一个部门一个说法。

Luhui:

一个不成熟的想法：现在企业压力也很大的，既要排污权交易、碳交易、又有节能目标，现在又有治霾方面的压力。是不是可以把这些工作统一起来，其实很多工作是交叉重复的，这样的话企业一个部门来负责，政府也一个部门来负责即可，效率应该会高很多，各方参与积极性也会提高很多。既然我们都说雾霾、碳排放、其它污染物排放是同宗同源同步的关系，那为什么我们还需要人为的拆分呢。这个可能是一个长期目标吧。

韩曙东:

现在主要应该解决大量煤炭散烧的问题，通过行政与市场手段引导煤炭集中使用，集中治理。天然气相比煤炭更适合散烧，应该主要解决居民的使用。

冷斐:

我的拙见是，雾霾治理和气候变化很像，同样是减缓（从根源的能源转型入手）和适应（防护）并重。

韩曙东:

能源转型有一个过程，眼前还是要治理与转型并重。

Warren:

这个年代还靠关停迁移方法治污的话，那只能说政府执政能力没有提高。



韩曙东:

事实证明，关停迁移是解决不了污染问题的。只抓排放大户但污染越来越重是我们的教训，现在应该反思这个问题了。

倪欢:

我原来供职的 IFC CHUEE 项目，后来支持的江苏银行这个 portfolio 里，第一个贷款就放给了一个小区内的分布式发电项目，贷款申请人是一家合同能源管理公司。风险分担机制是一种担保方式，和前两期项目用 GEF 的资金当风险分担基金不同，江苏银行这个用了中国自己的 CDM 基金，算是把 CHUEE 本土化了！

万扬:

2 月份，国务院说要投 100 亿治理雾霾，有谁知道详情？

蔺苑:

是去年 50 亿的第二波

李老师，不知道传说中的 1.7 万亿怎么来怎么花呢？这几十亿几十亿的是那 1.7 万亿里的吗？

老狼:

还没有一个统一的预算。

吴慧国:

资金用到哪儿去了，监管也是很重要的，如何加强各部门之间的协调度和执行力是需要认真思考的问题。